



## Formulario de Revisión de las Comunicaciones (Abstracts y Simposios) CICFEM

### Abstracts

#### 1) Presentación

Puntúa si la comunicación incluye TODOS los apartados solicitados en las instrucciones generales del congreso

*Sugerencias para la persona revisora:*

En qué grado la comunicación presenta: Título; Resumen (300 palabras máximo); Palabras clave (4/5 máximo); Una o dos líneas de investigación escogidas; Breve descripción de los resultados e impacto social logrado o esperado (200 palabras máximo); Validez científica de la investigación (100 palabras máximo); Validez ética de la investigación (100 palabras máximo)

#### 2) Relevancia

Puntúa el grado de coherencia de la investigación con las líneas de investigación del congreso escogidas

*Sugerencias para la persona revisora:*

Se valora la recepción de comunicaciones que contribuyan con evidencias científicas a la consecución de los 17 objetivos de desarrollo sostenible establecidos por las Naciones Unidas para mejorar nuestro mundo, desde un enfoque de la igualdad de género y superación de la violencia. Puntuar la concordancia de la comunicación con la línea de investigación propuesta y en caso necesario, sugerir en el apartado de comentarios la línea de investigación más adecuada

<https://cicfem.wixsite.com/cicfem-inicio/lineas-de-investigacion>

#### 3) Contenido

Puntúa en que grado el Resumen aporta conocimiento significativo o novedoso al menos a una de las opciones indicadas en las instrucciones del congreso:

*Sugerencias para la persona revisora:*

- Se trata de un documento metodológico que explica cómo incluir la perspectiva de género en la/s línea/s de investigación escogida/s
- Se trata de un trabajo de investigación que muestra evidencias de impacto social para el avance del objetivo de desarrollo sostenible escogido
- Se trata de un documento de reflexión que aborda una discusión teórica y/o científica rigurosa sobre la relevancia de investigar con una perspectiva de feminismo y masculinidades en la línea de investigación escogida

#### 4) Solidez

Puntúa el grado de validez científica y ética de la investigación

*Sugerencias para la persona revisora:*

A continuación, sugerimos algunas preguntas que pueden ayudar reflexionar y argumentar la puntuación asignada.

¿Está claramente definido el objetivo del estudio? ¿Se especifica el marco contextual?

¿Los métodos empleados son adecuados para alcanzar el objetivo del trabajo? ¿Se indica el método de investigación empleado? ¿Se trata de un método replicable?

¿Concuerdan los resultados presentados con los objetivos planteados?

¿La investigación esta vinculada a avances científicos que comportan mejoras en la vida de las personas?

¿La investigación visibiliza a la mujer en la ciencia? ¿En qué medida la investigación contribuye a la superación del sexismo en la ciencia?

¿En qué medida la investigación asegura una mirada ética en el abordaje del objeto de estudio? ¿en qué medida introduce un enfoque de género?



## 5) Nivel de Innovación

*Sugerencias para la persona revisora:*

A continuación, sugerimos algunos ítems que pueden ayudar a reflexionar y argumentar la puntuación asignada.

La investigación muestra en la actualidad evidencias de mejora en la introducción de evidencias científicas en el feminismo y masculinidades y en el avance de los objetivos de desarrollo sostenible.

El impacto alcanzado por la investigación está demostrando sostenibilidad en el tiempo

Las contribuciones de la investigación se han replicado en más de un contexto

La investigación aporta evidencias de que amplía el interés por el impacto social en un ámbito del conocimiento nuevo que vincula el conocimiento científico al feminismo y/o masculinidades

6) Recomendación	
Por favor, marcad con ■	
<input type="checkbox"/> Aceptar	
<input type="checkbox"/> Devolver para cambios menores	
<input type="checkbox"/> Devolver para cambios mayores	
<input type="checkbox"/> Rechazar	Explicar de manera argumentada los motivos esenciales para su rechazo.

### \* Evaluación Global (comentarios generales)

Este apartado no se puntúa. Es un espacio en el que indicar a las personas autoras cómo mejorar su contribución y especificar, en su caso, algunas recomendaciones principales y secundarias para la redacción definitiva de la contribución.

## Simposios

### 1) Presentación

Puntúa si la comunicación incluye TODOS los apartados solicitados en las instrucciones generales del congreso

*Sugerencias para la persona revisora:*

En qué grado la comunicación presenta: Título de la sesión; Justificación de la sesión (máximo 300 palabras); Conferenciantes y sus afiliaciones institucionales; Resúmenes (máximo 200 palabras); Línea/s de investigación asociada/s; Palabras clave (4/5 máximo); Breve descripción de los resultados e impacto social logrado o esperado (200 palabras máximo); Validez científica de la investigación (100 palabras máximo); Validez ética de la investigación (100 palabras máximo).

### 2) Relevancia

Puntúa el grado de coherencia de la investigación con las líneas de investigación del congreso escogidas

*Sugerencias para la persona revisora:*

Se valora la recepción de comunicaciones que contribuyan con evidencias científicas a la consecución de los 17 objetivos de desarrollo sostenible establecidos por las Naciones Unidas para mejorar nuestro mundo, desde un enfoque de la igualdad de género y superación de la violencia. Puntuar la concordancia de la comunicación con la línea de investigación propuesta y en caso necesario, sugerir en el apartado de comentarios la línea de investigación más adecuada

<https://cicfem.wixsite.com/cicfem-inicio/lineas-de-investigacion>

### 3) Contenido

Puntúa en que grado el Resumen aporta conocimiento significativo o novedoso al menos a una de las opciones indicadas en las instrucciones del congreso:



*Sugerencias para la persona revisora:*

El simposio presenta:

- Contribuciones de investigación dirigidas a la obtención de mejoras en al menos una de las líneas de investigación (Objetivos de Desarrollo Sostenible).
- Historias de éxito de investigación con impacto social en al menos uno de los objetivos de desarrollo sostenible, abordadas desde un enfoque multidisciplinar o desde diferentes análisis metodológicos o conceptuales.
- Avances metodológicos y enfoques de investigación que logran incluir la perspectiva de género, feminismo y masculinidades en los avances científicos
- Un análisis riguroso sobre la relevancia de incluir la perspectiva de género, feminismo y masculinidades en la investigación para la mejora de la ciencia y la sociedad.

#### 4) Solidez

Puntúa el grado de validez científica y ética de la investigación

*Sugerencias para la persona revisora:*

A continuación, sugerimos algunas preguntas que pueden ayudar reflexionar y argumentar la puntuación asignada.

¿Las personas conferenciantes recogen un aval suficiente que aporta conocimiento científico y de impacto social en las líneas de investigación escogida, incluyendo la perspectiva de género y/o contribuyendo a la superación de la desigualdad en la academia?

¿El simposio ofrece una mirada interdisciplinar o con diversidad de enfoques metodológicos, sobre el objeto de análisis o tema escogido?

¿La investigación esta vinculada a avances científicos que comportan mejoras en la vida de las personas?

¿La investigación visibiliza a la mujer en la ciencia?

¿En qué medida la investigación contribuye a la superación del sexismo en la ciencia?

¿En qué medida la investigación asegura una mirada ética e igualitaria en el abordaje del objeto de estudio?

#### 5) Nivel de Innovación

*Sugerencias para la persona revisora:*

A continuación, sugerimos algunos ítems que pueden ayudar a reflexionar y argumentar la puntuación asignada.

El simposio muestra evidencias de mejora en la introducción de evidencias científicas en el feminismo y masculinidades o en el avance de los objetivos de desarrollo sostenible bajo un enfoque de género

El impacto alcanzado por la investigación está demostrando sostenibilidad en el tiempo

Las contribuciones de investigación presentadas se han replicado en más de un contexto

La investigación aporta evidencias de que amplía el interés por el impacto social en un ámbito del conocimiento científico novedoso

#### 6) Recomendación

Por favor, marcad con ■

Aceptar

Devolver para cambios menores

Devolver para cambios mayores

Rechazar

Explicar de manera argumentada los motivos esenciales para su rechazo.

#### \* Evaluación Global (comentarios generales)

Este apartado no se puntúa. Es un espacio en el que indicar a las personas autoras cómo mejorar su contribución y especificar, en su caso, algunas recomendaciones principales y secundarias para la redacción definitiva de la contribución.